



# **Causa Psicoanalítica en General Roca**

## **¿POR QUÉ EL PSICOANÁLISIS NO ES UNA PSICOTERAPIA?**

---

Voy a tomar esta pregunta desde el concepto de Trauma. Un término para nada novedoso pero que, desde la emergencia del real que nos viene azotando y que se ha dado en llamar Covid 19, ha aparecido constantemente en nuestra habla cotidiana. ¿La pandemia en sí, puede ser considerada como una situación traumática? ¿Un acontecimiento puede revestir, en sí mismo, carácter traumático? ¿De qué depende que un hecho sea considerado traumático? ¿Todos nos vemos afectados de la misma manera por los acontecimientos que nos atraviesan? De acuerdo con cómo definamos el concepto de trauma, la dirección de la cura se orientará hacia un lado: la psicoterapia, o hacia otro: el psicoanálisis.

¿Qué significa trauma? Me voy a remitir a la concepción freudiana de trauma, no en el sentido del trauma como estructural y constitutivo de todo sujeto (el precio que se paga para entrar en la estructura y devenir parletre, sujeto dividido) sino del trauma como algo que acontece cuando el sujeto se encuentra con un “peligro real” imposible de soportar, inasimilable a la realidad psíquica (al orden simbólico de la subjetividad). ¿Qué es ese peligro real? Es cuando el sujeto se ve confrontado o

tomado por una “excitación intratable”. La causa de ese exceso de excitación, o es algo que viene del exterior (por ejemplo, el virus Covid) o es algo que viene del interior del sujeto (a nivel pulsional). En ambos casos, es excitación incontrolable e intratable. Freud nos trae ahí el concepto de hilflosigkeit: desamparo, desvalimiento, la falta de recursos en el sujeto. Hay desamparo cuando el sujeto se encuentra confrontado a una cantidad de excitación y no tiene la capacidad de poder hacer frente, porque en ese momento no cuenta con los recursos para ello. Freud aclara que el trauma es en dos tiempos, es el segundo el que hace que al asociarse con el primero, éste devenga traumático. Se requiere de un suceso anterior, inscripto en la historia edípica de un sujeto.

Ahora bien, esta definición freudiana tiene dos aspectos: por un lado, la cantidad de excitación y por el otro la capacidad del sujeto para poder elaborar ese monto excesivo. Es una definición que implica un sujeto. No todo exceso de excitación es en sí traumático, se requiere de la imposibilidad de respuesta de un sujeto singular. No hay, por lo tanto, una relación biunívoca entre “x” trauma y “x” efecto/s en el sujeto. Habrá habido situación traumática (futuro anterior) a partir de la imposibilidad de respuesta de un sujeto frente a ese acontecimiento.

Si no hay situaciones traumáticas en sí, sino que dependen de la capacidad o no del sujeto de afrontar dichos excesos de excitación (lo real Lacaniano), es imposible (lo cual no implica que no haya) plantear tratamientos pret -a -porter, estandarizados (por ejemplo, tratamiento para víctimas de violencia familiar, víctimas de determinadas catástrofes). No todo lo que traumatiza a un sujeto traumatiza a otro, por eso la clínica psicoanalítica es una clínica de uno por uno. El psicoanálisis, a diferencia de la psicoterapia, no presupone que los sujetos responden ante el mismo hecho de la misma manera. Cada sujeto es portador de una historia singular y es desde allí que va a responder (responsabilidad subjetiva) a los avatares de la vida. Esta es una punta, entre otras posibles (concepción de síntoma, sujeto, lugar del analista, etc.) para seguir conversando sobre por qué el psicoanálisis no es una psicoterapia.

**Cecilia Montes**

*Escrito para el espacio “Decires” de Causa Psicoanalítica en General Roca*

*Año 2021*

**Biblioteca**

*Causa Psicoanalítica en General Roca*